

Proposition de démonstration de la conjecture de Goldbach

Denise Vella-Chemla

30 juin 2018

On cherche à démontrer la conjecture de Goldbach. On définit 4 variables ainsi :

$$X_a(n) = \#\{p + q = n \text{ tels que } p \text{ et } q \text{ impairs, } 3 \leq p \leq n/2, p \text{ et } q \text{ premiers}\}$$

$$X_b(n) = \#\{p + q = n \text{ tels que } p \text{ et } q \text{ impairs, } 3 \leq p \leq n/2, p \text{ composé et } q \text{ premier}\}$$

$$X_c(n) = \#\{p + q = n \text{ tels que } p \text{ et } q \text{ impairs, } 3 \leq p \leq n/2, p \text{ premier et } q \text{ composé}\}$$

$$X_d(n) = \#\{p + q = n \text{ tels que } p \text{ et } q \text{ impairs, } 3 \leq p \leq n/2, p \text{ et } q \text{ composés}\}$$

Dans la suite de ce document, on note $E(x)$ la partie entière de x (i.e. $\lfloor x \rfloor$) et $\pi(x)$ le nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à x . On dispose de l'égalité ci-dessous : elle découle des démonstrations par récurrence d'une note [DV] d'octobre 2014*.

$$X_d(n) - X_a(n) = E(n/4) - \pi(n) + \delta(n) \quad (1)$$

$\delta(n)$ prend les valeurs 0,1 ou 2.

Simplification des propositions de la note [DV] par Alain Connes en mai 2018 : [(1) résulte du fait très général sur des sous-ensembles quelconques et les cardinalités d'intersection et réunion :

$$\#(P \cup Q) + \#(P \cap Q) = \#(P) + \#(Q) \quad (2)$$

Ici (en négligeant les cas limites qui contribuent à $\delta(n)$), on voit que

(a) $\#(P \cap Q)$ correspond à $X_a(n)$.

(b) $\#(P \cup Q)$ correspond à $E(n/4) - X_d(n)$.

(c) $\#(P) + \#(Q)$ correspond à $\pi(n)$.

On a donc une preuve très simple de (1) comme conséquence de (2).]

Voyons maintenant une propriété concernant $X_a(n)$.

On décide de représenter les nombres composés par la couleur grise et les nombres premiers par la couleur blanche.

On représente les nombres impairs compris entre 3 et $n/2$ par les rectangles de la partie inférieure du dessin ci-dessous et les nombres impairs compris entre $n/2$ et n , complémentaires à n des nombres de la partie inférieure par les rectangles de la partie supérieure. Les rectangles symbolisent ainsi des ensembles de colonnes contigues contenant dans leur partie inférieure un nombre x et dans leur partie supérieure son complémentaire $n - x$. On positionne les colonnes contiguement selon la nature des décompositions qu'elles contiennent (selon que les colonnes sont de type a , b , c ou d).

On utilise les couleurs :

- verte pour $\#(P \cap Q)$;
- rouge pour $\#(P \cup Q)$;
- bleue pour $\#(P) + \#(Q) = \pi(n)$.

*. Note [DV] : <http://denise.vella.chemla.free.fr/nombres-et-lettres.pdf>, version en anglais sur Hal <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01109052>.

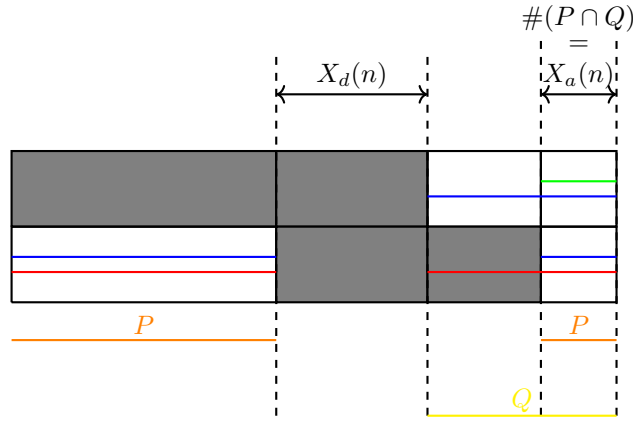


FIGURE 1 : ensembles de décompositions de n disposées contiguement selon leur nature

Réécrivons pour rappel l'identité ensembliste (2) en $\#(P) + \#(Q) - \#(P \cup Q) = \#(P \cap Q)$.

et remplaçons les cardinaux par les variables associées, on obtient bien

$$\pi(n) - E(n/4) + X_d(n) - \delta(n) = X_a(n)$$

dont on veut avoir l'assurance qu'il est toujours strictement positif puisque $X_a(n)$ compte les décompositions de Goldbach de n (en somme de deux nombres premiers).

Cependant, si on a démontré que $X_a(n) = X_d(n) - E(n/4) + \pi(n) - \delta(n)$ est une relation toujours vérifiée, cette relation ne garantit pas qu'à partir d'un certain rang, $X_a(n)$ est toujours strictement positif.

On note

$$\begin{aligned} \text{Crédit}(n) &= \sum_{3 \leq x \leq n/2} (\text{BooleanPrime}(x) \wedge \neg \text{BooleanPrime}(n-x) \wedge \text{BooleanPrime}(n+2-x)) \\ \text{Débit}(n) &= \sum_{3 \leq x \leq n/2} (\text{BooleanPrime}(x) \wedge \text{BooleanPrime}(n-x) \wedge \neg \text{BooleanPrime}(n+2-x)) \end{aligned}$$

On trouve la relation de récurrence suivante pour $X_a(n)$, très comtable :

$$X_a(n+2) = X_a(n) + \text{Crédit}(n) - \text{Débit}(n) + \text{BooleanPrime}(\frac{n+2}{2})$$

L'ajout du booléen $\text{BooleanPrime}(\frac{n+2}{2})$ assure la positivité stricte de $X_a(n)$ pour tout double de nombre premier, qui vérifie trivialement la conjecture de Goldbach.

Hormis ces cas triviaux de vérification de la conjecture, on souhaite démontrer que $X_a(n)$ est toujours supérieur à $\text{Débit}(n)$. On sait qu' $X_a(n)$ est strictement positif jusqu'à 4.10^{18} (par calcul par ordinateur d'Oliveira e Silva en 2014).

On trouve d'abord ce qui assure la positivité de $X_a(n)$ pour les nombres $n = 6k + 2$.

Les tableaux de valeurs fournis en annexe montrent que pour quasiment tous les $n = 6k + 2$ (notamment du second tableau), on a

$$X_a(n) = \text{Débit}(n) + \epsilon(n).$$

$\epsilon(n)$ prend soit la valeur 1 (lorsque 3 est un décomposant de n , 1 étant composé, la décomposition $3+(n-3)$ n'est pas comptabilisée par $\text{Débit}(n)$) soit la valeur 0.

On voit en étudiant les définitions de $\text{Crédit}(n)$ et $\text{Débit}(n)$ que parmi les nombres premiers inférieurs à $n/2$, certains sont comptabilisés dans $\text{Crédit}(n)$ tandis que les autres sont comptabilisés dans $\text{Débit}(n)$, dans la mesure où tous les nombres premiers inférieurs à n ne peuvent être simultanément décomposants de Goldbach de n . Cet argument assure la positivité stricte de $\text{Crédit}(n)$.

Voyons pourquoi, dans le cas où n est de la forme $6k + 2$, $\text{Débit}(n) = X_a(n) - \epsilon(n)$: dans un tel cas, les nombres premiers de la forme $6k' - 1$ ne peuvent être décomposants de Goldbach de n car alors $n - x = (6k + 2) - (6k' - 1) = 6(k - k') + 3$ est divisible par 3. Les nombres premiers x qui peuvent être des décomposants de Goldbach de n sont alors de la forme $6k' + 1$; ce fait a pour conséquence que

$n + 2 - x = (6k + 4) - (6k' + 1) = 6(k - k') + 3$ est divisible par 3 et est donc comptabilisé dans les débits. On a $X_a(n) = Débit(n) + \epsilon(n)$, ce qui pourrait entraîner l'annulation de $X_a(n)$ mais l'addition de $Crédit(n)$ strictement positif permet d'éviter une telle annulation.

Dans les cas où n est de la forme $6k$ ou $6k + 4$, on voit que $X_a(n)$ est toujours supérieur strictement à $Débit(n)$, ce qui garantit sa positivité stricte lorsqu'on lui soustrait $Débit(n)$. Essayons d'expliquer pourquoi cela a lieu : par sa définition, $Débit(n)$ est le cardinal d'un sous-ensemble de l'ensemble qui a pour cardinal $X_a(n)$ ($Débit(n)$ compte en effet les décompositions de Goldbach de $n = x + (n - x)$ telles que $n + 2 - x$ n'est pas premier) ; si $X_a(n)$ était égal à $Débit(n)$, on aurait alors, du fait de cette définition de $Débit(n)$, pour toute décomposition de Goldbach de n , à la fois $n - x$ premier et $n + 2 - x$ premier, entraînant que $x + (n + 2 - x)$ serait une décomposition de Goldbach de $n + 2$ (c'est-à-dire que tous les décomposants de Goldbach de n se transfèreraient à $n + 2$). Mais on sait par l'étude des congruences [†] que x est un décomposant de Goldbach de n si et seulement si $x \not\equiv n \pmod{p}$ pour tout nombre premier p inférieur ou égal à \sqrt{n} . Toutes ces incongruences ne sauraient advenir simultanément, et entre x et n , et entre x et $n + 2$. Cela a pour conséquence que pour les n des formes $6k$ et $6k + 4$, $Débit(n) < X_a(n)$ et entraîne, par héritage de n à $n + 2$, que $X_a(n)$ est strictement positif pour tout $n \geq 6$.

[†]. voir par exemple une note écrite en octobre 2007, *Changer l'ordre sur les entiers pour comprendre le partage des décomposants de Goldbach* téléchargeable sur le site <http://denisevellachemla.eu>.

Annexe 1a : tableau de valeurs des variables pour les pairs compris entre 6 et 100

| n | $X_a(n)$ | Crédit | Débit | $BooleanPrime(\frac{n+2}{2})$ |
|-----|----------|--------|-------|-------------------------------|
| 6 | 1 | 0 | 0 | |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 10 | 2 | 0 | 1 | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 2 | 1 | 1 | |
| 16 | 2 | 1 | 1 | |
| 18 | 2 | 1 | 1 | |
| 20 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 3 | 1 | 1 | |
| 24 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 26 | 3 | 2 | 3 | |
| 28 | 2 | 2 | 1 | |
| 30 | 3 | 1 | 2 | |
| 32 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 34 | 4 | 2 | 2 | |
| 36 | 4 | 0 | 3 | 1 |
| 38 | 2 | 3 | 2 | |
| 40 | 3 | 3 | 2 | |
| 42 | 4 | 2 | 3 | |
| 44 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 46 | 4 | 3 | 2 | |
| 48 | 5 | 2 | 3 | |
| 50 | 4 | 3 | 4 | |
| 52 | 3 | 3 | 1 | |
| 54 | 5 | 2 | 4 | |
| 56 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 58 | 4 | 4 | 2 | |
| 60 | 6 | 1 | 5 | 1 |
| 62 | 3 | 4 | 2 | |
| 64 | 5 | 4 | 3 | |
| 66 | 6 | 1 | 5 | |
| 68 | 2 | 5 | 2 | |
| 70 | 5 | 4 | 3 | |
| 72 | 6 | 2 | 4 | 1 |
| 74 | 5 | 4 | 4 | |
| 76 | 5 | 5 | 3 | |
| 78 | 7 | 1 | 4 | |
| 80 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 82 | 5 | 5 | 2 | |
| 84 | 8 | 3 | 7 | 1 |
| 86 | 5 | 4 | 5 | |
| 88 | 4 | 7 | 2 | |
| 90 | 9 | 2 | 7 | |
| 92 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 94 | 5 | 6 | 4 | |
| 96 | 7 | 2 | 6 | |
| 98 | 3 | 6 | 3 | |
| 100 | 6 | 6 | 4 | |

Annexe 1b : tableau de valeurs des variables pour les pairs compris entre 99 900 et 100 000

| n | $X_a(n)$ | Crédit | Débit | $BooleanPrime(\frac{n+2}{2})$ |
|--------|----------|--------|-------|-------------------------------|
| 99900 | 1655 | 475 | 1436 | |
| 99902 | 694 | 731 | 694 | |
| 99904 | 731 | 1053 | 577 | |
| 99906 | 1207 | 506 | 1091 | |
| 99908 | 622 | 824 | 622 | |
| 99910 | 824 | 1097 | 633 | |
| 99912 | 1288 | 484 | 1176 | 1 |
| 99914 | 597 | 617 | 597 | |
| 99916 | 617 | 1435 | 452 | |
| 99918 | 1600 | 541 | 1352 | |
| 99920 | 789 | 601 | 789 | |
| 99922 | 601 | 1212 | 464 | |
| 99924 | 1349 | 510 | 1223 | |
| 99926 | 636 | 586 | 636 | |
| 99928 | 586 | 1424 | 420 | |
| 99930 | 1590 | 538 | 1383 | |
| 99932 | 745 | 630 | 745 | |
| 99934 | 630 | 1107 | 508 | |
| 99936 | 1229 | 467 | 1109 | |
| 99938 | 587 | 859 | 587 | |
| 99940 | 859 | 1015 | 675 | |
| 99942 | 1199 | 541 | 1064 | |
| 99944 | 676 | 835 | 676 | |
| 99946 | 835 | 1010 | 665 | |
| 99948 | 1180 | 630 | 1000 | |
| 99950 | 810 | 613 | 810 | |
| 99952 | 613 | 1089 | 508 | |
| 99954 | 1194 | 494 | 1083 | |
| 99956 | 605 | 660 | 605 | |
| 99958 | 660 | 1802 | 399 | |
| 99960 | 2063 | 374 | 1819 | |
| 99962 | 618 | 606 | 618 | |
| 99964 | 606 | 1113 | 497 | |
| 99966 | 1222 | 565 | 1079 | |
| 99968 | 708 | 900 | 708 | |
| 99970 | 900 | 1009 | 719 | |
| 99972 | 1190 | 587 | 1041 | |
| 99974 | 736 | 601 | 736 | |
| 99976 | 601 | 1140 | 477 | |
| 99978 | 1264 | 620 | 1083 | |
| 99980 | 801 | 607 | 801 | 1 |
| 99982 | 608 | 1092 | 484 | |
| 99984 | 1216 | 475 | 1089 | 1 |
| 99986 | 603 | 736 | 603 | |
| 99988 | 736 | 1596 | 477 | |
| 99990 | 1855 | 425 | 1642 | |
| 99992 | 638 | 650 | 637 | |
| 99994 | 651 | 1163 | 511 | |
| 99996 | 1303 | 478 | 1177 | 1 |
| 99998 | 605 | 810 | 605 | |
| 100000 | 810 | 1213 | 600 | |

Annexe 2 : les règles de réécriture qui permettent de passer d'un doublon de lettres du mot de n à la lettre sous la lettre de droite du mot de $n + 2$

$$\begin{array}{l|l|l|l}
 aa \rightarrow a & ba \rightarrow a & ca \rightarrow c & da \rightarrow c \\
 ab \rightarrow b & bb \rightarrow b & cb \rightarrow d & db \rightarrow d \\
 ac \rightarrow a & bc \rightarrow a & cc \rightarrow c & dc \rightarrow c \\
 ad \rightarrow b & bd \rightarrow b & cd \rightarrow d & dd \rightarrow d
 \end{array}$$

Annexe 3 : extraits des mots associés aux nombres pairs de 6 à 100 (ne sont fournies que les lettres associées aux décompositions de petit sommant premier).

a
 a
 aa
 ca
 aca
 aac
 caa
 aca
 aac a
 caa a
 aca ca
 cac ac
 cca aa
 acc ca
 aac ac a
 caa ca a
 cca cc ca
 acc ac ac
 cac aa ca
 aca ca cc
 aac cc ac a
 caa ac aa c
 aca ca ca c
 cac ac cc a
 cca aa ac a
 acc ca ca c
 cac ac ac c a
 cca ca aa a a
 acc cc ca c ca
 aac ac ac a cc
 caa ca ca a ac
 cca cc cc c ca
 acc ac ac a ac
 cac aa ca c aa
 aca ca cc c ca a
 aac cc ac a ac c
 caa ac aa c ca a
 cca ca ca c cc a
 acc ac cc a ac c a
 cac aa ac a ca a a
 aca ca ca c cc c ca
 cac cc ac c ac c ac
 cca ac aa a aa a ca
 acc ca ca c ca c cc
 cac ac cc a cc c ac a
 cca ca ac a ac a ca c
 ccc cc ca c ca a cc c
 acc ac ac c ac c ac a