
Séminaire de mathématiques

Première année 1933-1934

Théorie des Groupes et des Algèbres

J.- L'arithmétique dans une algèbre simple

Exposé fait par M. Claude Chevalley, le lundi 30 Avril 1934

Notations. On désignera par k un corps qui sera ou un corps de nombres algébriques ou un corps de nombres p -adiques ; par \mathcal{A} une algèbre simple de centre k , qui sera algèbre complète de matrices sur un corps gauche \tilde{k} . On désignera par \mathcal{N} l'anneau des entiers de k .

I. Ordres maxima.

On cherche à définir dans \mathcal{A} une notion d'entier. La première idée consiste à appeler *entiers*, les éléments de \mathcal{A} qui satisfont dans k à une équation à coefficients entiers, dont le premier coefficient soit 1. Mais on trouve qu'en général ces éléments ne forment pas un anneau. On est alors conduit à utiliser la notion d'ordre maximum, introduite par Weil dans le précédent exposé.

D'une manière générale, on appelle *ordre* de \mathcal{A} un anneau \mathcal{V} contenu dans \mathcal{A} , contenant \mathcal{N} , qui est \mathcal{N} -module fini, et qui satisfait à la condition $k\mathcal{V} = \mathcal{A}$. La troisième condition peut se traduire de la manière suivante : soit (u_1, u_2, \dots, u_N) une k -base minima de \mathcal{A} ; les éléments de \mathcal{V} étant mis sous la forme $\sum_1^N \alpha_i u_i$ ($\alpha_i \in k$), il doit exister un entier δ de k tel que, pour tous les éléments de \mathcal{V} , les produits $\delta \alpha_i$ soient entiers. La dernière condition signifie que tout élément de \mathcal{A} peut être amené dans \mathcal{V} en le multipliant par un élément convenable de \mathcal{N} .

On appelle *ordre maximum* (o.m.) un ordre qui n'est contenu dans aucun autre ordre.

Il est clair que si v est un ordre maximum, et φ un élément régulier de \mathcal{A} , $\varphi^{-1}v\varphi$ est encore un ordre maximum. Dans le cas où k est un corps p -adique et où $\mathcal{A} = \tilde{k}$, il n'y a, comme on l'a vu, qu'un o.m. Dans tous les autres cas, il y en a une infinité.

On appelle (Artin) *idéal à gauche* (ou à droite) par rapport à un o.m. \mathcal{V} un \mathcal{V} -module à gauche (ou à droite) fini contenu dans \mathcal{A} et contenant des éléments de \mathcal{N} .

Nous démontrerons les propriétés suivantes des idéaux :

Si \mathfrak{I} est un \mathcal{V} -idéal à gauche, l'ensemble des éléments α de \mathcal{A} tels que $\alpha\mathfrak{I} \subset \mathfrak{I}$ est \mathcal{V} ; l'ensemble des éléments α' tels que $\mathfrak{I}\alpha' \subset \mathfrak{I}$ est un ordre maximum \mathcal{V}' en général $\neq \mathcal{V}$.

\mathcal{V} et \mathcal{V}' s'appellent ordre à gauche et à droite de \mathfrak{I} .

Un idéal \mathfrak{I} possède un inverse, c'est à dire qu'il existe un idéal \mathfrak{I}^{-1} tel que $\mathfrak{I}\mathfrak{I}^{-1} = \mathcal{V}, \mathfrak{I}^{-1}\mathfrak{I} = \mathcal{V}'$. \mathfrak{I}^{-1} est l'ensemble des éléments s de \mathcal{A} tels que $\mathfrak{I}s \subset \mathcal{V}, s\mathfrak{I} \subset \mathcal{V}'$.

On remarquera que si un ordre \mathcal{V} est tel que tout \mathcal{V} -idéal à gauche \mathfrak{I} possède un inverse \mathfrak{I}^{-1} tel que $\mathfrak{I}\mathfrak{I}^{-1} = \mathcal{V}$, \mathcal{V} est maximum. En effet, si \mathcal{V}' est un ordre contenant \mathcal{V} , \mathcal{V}' est \mathcal{V} -idéal à gauche, et $\mathcal{V}' = \mathcal{V}'^2$. En multipliant par \mathcal{V}'^{-1} , il vient : $\mathcal{V}' = \mathcal{V}$.

Un idéal \mathfrak{I} est entier quand son inverse contient 1, c'est-à-dire encore quand il est contenu dans ses ordres à droite et à gauche. Un o.m. \mathcal{V} étant \mathcal{N} -module fini, satisfait au Teilerkettensatz pour les idéaux entiers à gauche (ou à droite). Il en résulte que tout idéal entier $\mathfrak{I} \neq \mathcal{V}$ est divisible par un idéal entier maximum \mathcal{R}_1 , (c'est à dire qui n'est divisible par aucun autre idéal $\neq \mathcal{V}$) ou *irréductible*. Si $\mathfrak{I}\mathcal{R}_1^{-1} \neq \mathcal{V}$, cet idéal qui est entier, est encore divisible par un idéal irréductible \mathcal{R}_2 , etc... On en déduit, en vertu du Teilerkettensatz, que :

Tout \mathcal{V} -idéal à gauche entier se décompose en produit de facteurs irréductibles.

Cette décomposition n'est d'ailleurs pas unique.

II. Cas des corps \mathfrak{p} -adiques.

Pour établir les propositions précédentes, nous prendrons d'abord le cas où k est un corps de nombres \mathfrak{p} -adiques.

Nous introduirons un module de représentation $\mathcal{M}_{\tilde{k}}$ de \mathcal{A} dans \tilde{k} ; ce sera le module des formes linéaires à n variables u_1, u_2, \dots, u_n , à coefficients dans \tilde{k} ; $\mathcal{M}_{\tilde{k}}$ est \mathcal{A} -module droit, et toute base (v_1, v_2, \dots, v_n) de $\mathcal{M}_{\tilde{k}}$ conduit à une représentation, qui associe à l'élément φ de \mathcal{A} la matrice $(\alpha_{i,j})$ définie par :

$$v_i\varphi = \sum_{j=1}^n \alpha_{ij}v_j \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

Réciproquement, étant donnés n éléments w_1, w_2, \dots, w_n de $\mathcal{M}_{\tilde{k}}$, il y a un élément φ de \mathcal{A} et un seul tel que $v_i\varphi = w_i$ ($i = 1, 2, \dots, n$).

Nous désignerons par v l'ordre maximum de \tilde{k} , et nous considérerons les divers v -modules finis \mathfrak{N} de rang n contenus dans $\mathcal{M}_{\tilde{k}}$. Pour chacun d'eux, nous introduirons l'anneau $\widehat{\mathcal{V}}$ des éléments φ tels que $\mathfrak{N}_\varphi \subset \mathfrak{N}.\widehat{\mathcal{V}}$ est un anneau qui contient \mathcal{N} et qui satisfait $k\widehat{\mathcal{V}} = \mathcal{A}$. D'autre part, v étant un anneau à idéaux tous principaux, \mathfrak{N} possède par rapport à v une base minima (v_1, v_2, \dots, v_n) et

s'écrit :

$$\mathfrak{N} = vv_1 \oplus vv_2 \oplus \dots \oplus vv_n.$$

On voit alors que les éléments de $\widehat{\mathcal{V}}$ sont ceux qui, dans la représentation définie par la base (v_1, v_2, \dots, v_n) se représentent par des matrices à coefficients entiers. Il en résulte que $\widehat{\mathcal{V}}$ est v -module fini, donc aussi \mathcal{N} -module fini, et est un ordre.

Soit \mathfrak{I} un $\widehat{\mathcal{V}}$ -idéal à gauche. On constate tout de suite que $\mathfrak{N}\mathfrak{I}$ est un module \mathfrak{N}' qui satisfait aux mêmes conditions que \mathfrak{N} . Donc \mathfrak{N}' se met sous la forme

$$\mathfrak{N}' = vv'_1 \oplus vv'_2 \oplus \dots \oplus vv'_n.$$

Soit φ l'élément de \mathcal{A} défini par les formules $v_i\varphi = v'_i$ ($i = 1, 2, \dots, n$). Il est clair que : $\mathfrak{I}\varphi = \mathfrak{I}'$. Je dis que : $\varphi \subset \mathfrak{I}$.

1) On a $v_i\widehat{\mathcal{V}} = \mathfrak{N}$ ($i = 1, 2, \dots, n$). En effet, soit u un élément quelconque de \mathfrak{N} . L'élément ψ de \mathcal{A} défini par $v_i\psi = u, v_j\psi = 0$ (si $j \neq i$) est dans $\widehat{\mathcal{V}}$: donc $v_i\widehat{\mathcal{V}} \supset \mathfrak{N}$. Comme d'autre part, $\mathfrak{N}\widehat{\mathcal{V}} \subset \mathfrak{N}$, la formule est démontrée.

2) on en déduit $v_i\mathfrak{I} = \mathfrak{N}'$. Donc, pour chaque i , \mathfrak{I} contient un élément ψ_i tel que $v_i\psi_i = v'_i$. Soit θ_i l'élément de $\widehat{\mathcal{V}}$ défini par $v_i\theta_i = v_j, v_j = 0$ ($j \neq i$). L'élément $\sum \theta_i\psi_i$ est dans \mathfrak{I} , et on a : $v_i \left(\sum \theta_i\psi_i \right) = v'_i$ ($i = 1, 2, \dots, n$). Cet élément est donc égal à φ .

Donc $\mathfrak{I}\varphi^{-1} \supset \widehat{\mathcal{V}}$. Mais $\mathfrak{N}\mathfrak{I}\varphi^{-1} = \mathfrak{N}'\varphi^{-1} = \mathfrak{N}$, donc $\mathfrak{I}\varphi^{-1} \subset \widehat{\mathcal{V}}$. On en déduit que $\mathfrak{I} = \widehat{\mathcal{V}}\varphi$: \mathfrak{I} est un idéal principal.

L'ensemble des éléments ψ tels que $\mathfrak{I}\psi \subset \widehat{\mathcal{V}}$ est évidemment $\varphi^{-1}\widehat{\mathcal{V}}$, et on a $\mathfrak{I}\varphi^{-1}\widehat{\mathcal{V}} = \widehat{\mathcal{V}}$. Donc \mathfrak{I} possède un inverse : il en résulte, comme nous l'avons vu, que $\widehat{\mathcal{V}}$ est un o.m. L'ordre à droite de $\mathfrak{I} = \widehat{\mathcal{V}}\varphi$ est évidemment $\varphi^{-1}\widehat{\mathcal{V}}\varphi$, qui est un o.m., car la transformation par φ produit un isomorphisme intérieur de \mathcal{A} . Nous avons démontré dans le cas considéré les propositions annoncées. Nous avons vu de plus que tout idéal est principal, et qu'un o.m. est l'ensemble des éléments de \mathcal{A} qui, dans une certaine représentation de \mathcal{A} dans k se représentent par des matrices à coefficients entiers.

Cherchons maintenant les idéaux bilatères. Reprenant les notations définies plus haut, il est clair que l'ordre à droite de \mathfrak{I} est l'ensemble des éléments θ de \mathcal{A} tels que $\mathfrak{N}'\theta \subset \mathfrak{N}'$. Si \mathfrak{I} est bilatère, cet ensemble est \mathcal{V} . On a alors $v_1\mathcal{V} = \mathfrak{N}, v'_1\mathcal{V} = \mathfrak{N}'$. Dans ceci, v'_1 n'est assujéti qu'à être un des éléments d'une base minima de \mathfrak{N}' . Or, soit i l'ensemble des éléments α de v tels que $\alpha v_1 \subset \mathfrak{N}'$, i est idéal par rapport à v et se met par suite sous la forme $v\alpha_1$. On a vu dans l'exposé sur les modules, que $v\alpha v_1$ est un sous-module primitif de \mathfrak{N}' , et que par suite, αv_1 peut être pris pour premier élément d'une base minima de \mathfrak{N}' . Donc $\alpha v_1\mathcal{V} = \mathfrak{N}' = \alpha\mathfrak{N}$. On peut écrire aussi, $\mathfrak{N}' = \mathfrak{N}\alpha$, ce qui montre que $\mathfrak{I} = \mathcal{V}\alpha$. Donc :

Les idéaux bilatères par rapport à $\widehat{\mathcal{V}}$ sont les $\mathfrak{p}^m\widehat{\mathcal{V}}$ où \mathfrak{p} est l'idéal premier de \tilde{k} .

III. Cas du corps des nombres algébriques

Dans ce cas, la méthode introduite par Hasse qui s'est montrée excessivement féconde, consiste à considérer successivement ce qui se passe dans tous les corps \mathfrak{p} -adiques $k_{\mathfrak{p}}$ relatifs aux divers idéaux premiers \mathfrak{p} de k .

Pour chaque \mathfrak{p} , nous introduirons $k_{\mathfrak{p}}\mathcal{A}$ qui est une algèbre simple $\mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$ de centre $k_{\mathfrak{p}}$. Les éléments de $\mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$ peuvent être considérés comme limites de suites d'éléments de \mathcal{A} , dans le sens suivant : soit (u_1, u_2, \dots, u_N) une k -base de \mathcal{A} . Une suite $\sum \alpha_i^{(m)} u_i$ d'éléments de \mathcal{A} convergera pour \mathfrak{p} si, pour chaque i , les $\alpha_i^{(m)}$ forment une suite convergente, dont la limite est α_i . La limite de la suite sera alors par définition l'élément $\sum \alpha_i u_i$ de $\mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$. (On vérifie tout de suite que cette notion de limite est indépendante de la base choisie). \bullet étant un ensemble d'éléments de \mathcal{A} , on désignera par $\bullet_{\mathfrak{p}}$ l'ensemble des limites des suites d'éléments de E .

Théorème fondamental de passage.

Soit \mathfrak{M} un \mathcal{N} -module fini tel que $k\mathfrak{M} = \mathcal{A}\mathfrak{M}$ est la partie commune à \mathcal{A} et à tous les $\mathfrak{M}_{\mathfrak{p}}$. Si \mathfrak{F} est un autre module du même type que \mathfrak{M} , on a pour presque tous les \mathfrak{p} , $\mathfrak{M}_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{F}_{\mathfrak{p}}$. Enfin, si on se donne pour chaque \mathfrak{p} un $\mathcal{N}_{\mathfrak{p}}$ -module fini, $\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{p}}$ tel que $k_{\mathfrak{p}}\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{p}} = \mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$ de manière à ce que pour presque tous les \mathfrak{p} , on ait $\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{M}_{\mathfrak{p}}$, l'intersection avec \mathcal{A} de tous les $\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{p}}$ est un module \mathfrak{N} tel que, pour tous les \mathfrak{p} , on ait $\mathfrak{N}_{\mathfrak{p}} = \widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{p}}$.

1) Pour la première partie, il suffit de montrer que si φ est un élément de \mathcal{A} contenu dans tous les $\mathfrak{M}_{\mathfrak{p}}$, φ est dans \mathfrak{M} . Soit (u_1, u_2, \dots, u_N) une k -base minima de \mathcal{A} , et $\varphi = \sum \alpha_i u_i$ ($\alpha_i \in k$). Si nous mettons les éléments de \mathfrak{M} sous la forme $\sum \beta_i u_i$, β_N décrit un idéal \mathfrak{I}_N de \mathcal{N} . L'hypothèse $\varphi \in \mathfrak{M}_{\mathfrak{p}}$ entraîne $\alpha_N \in (\mathfrak{I}_N)_{\mathfrak{p}}$ quel que soit \mathfrak{p} . On a donc $\alpha_N \in \mathfrak{I}_N$ et par suite il y a un élément φ_N de \mathfrak{M} dans lequel le dernier coefficient est α_N . On a $\varphi - \varphi_N = \sum_{i=1}^{N-1} \alpha'_i u_i$ et $\varphi - \varphi_N \in \mathfrak{M}_{\mathfrak{p}}$ quel que soit \mathfrak{p} . On en conclut comme plus haut qu'il y a un élément φ_{N-1} de \mathfrak{M} de la forme $\beta_1 u_1 + \beta_2 u_2 + \dots + \beta_{N-2} u_{N-2} + \alpha'_{N-1} u_{N-1}$. On forme $\varphi - \varphi_{N-1} - \varphi_{N-2}$, et on continue de la même manière. Finalement, φ se met sous la forme d'une somme $\varphi_1 + \varphi_2 + \dots + \varphi_N$ d'éléments de \mathfrak{M} , ce qui démontre la proposition.

2) Prenons des bases (v_1, v_2, \dots, v_R) de \mathfrak{M} et (w_1, w_2, \dots, w_s) de \mathfrak{N} . Il existe deux éléments α, β de \mathcal{N} tels que :

1) $\alpha v_1, \alpha v_2, \dots, \alpha v_R$ soient dans \mathfrak{N} ,

2) $\beta w_1, \beta w_2, \dots, \beta w_s$ soient dans \mathfrak{M} .

Supposons \mathfrak{p} premier à $\alpha\beta$. Alors $\mathfrak{M}_{\mathfrak{p}} \subset \alpha^{-1}\mathfrak{N}_{\mathfrak{p}}$, $\mathfrak{N}_{\mathfrak{p}} \subset \beta^{-1}\mathfrak{M}_{\mathfrak{p}}$. Mais α^{-1}, β^{-1} sont dans $\mathcal{N}_{\mathfrak{p}}$. On a donc $\mathfrak{M}_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{N}_{\mathfrak{p}}$.

3) Prenons un élément $\sum \alpha_i u_i$ de $\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{p}}$. Pour chaque m , on a des décompositions $\alpha_i = \bar{\alpha}_i^{(m)} + \pi^m \beta_i$, $\bar{\alpha}_i^{(m)} \in k, \beta_i \in e_{\mathfrak{p}}$ (π représente un élément de \mathcal{N} divisible par \mathfrak{p}). Il existe un entier m_0 tel que si $m > m_0$, les $\pi^m u_i$ soient dans $\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{p}}$. On a alors $\varphi = \lim \bar{\varphi}_m$ où $\bar{\varphi}_m = \sum \alpha_i^{(m)} u_i$ est un élément de \mathcal{A} qui est dans $\mathfrak{N}_{\mathfrak{p}}$ si $m > m_0$. Il existe d'autre part pour chaque m un entier δ_m de \mathcal{N} tel que $\delta_m \varphi_m$ soit dans \mathfrak{M} . Mettons δ_m sous la forme $\mathfrak{p}^{-1} i$, $(i, \mathfrak{p}) = 1$. Alors si \mathfrak{q} est un idéal premier $\neq \mathfrak{p}$, il y a un entier δ'_m divisible par i et premier à \mathfrak{p} . $\delta'_m \varphi_m$ est dans $\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{q}}$ et dans $\mathfrak{M}_{\mathfrak{q}}$, si $\mathfrak{q} \neq \mathfrak{p}$, donc aussi dans presque tous les $\widehat{\mathfrak{N}}_{\mathfrak{q}}$: prenons un entier $x_{\mathfrak{q}}$ premier à \mathfrak{p} tel que $x_{\mathfrak{q}} \delta'_m \varphi_m$ soit dans $\mathfrak{N}_{\mathfrak{q}}$. Alors $\prod_{\mathfrak{q}} x_{\mathfrak{q}} \delta'_m \varphi_m = \delta''_m \varphi_m$ est dans \mathfrak{N} , et δ''_m est premier à \mathfrak{q} . Donc φ_m est dans $\mathfrak{N}_{\mathfrak{q}}$. Comme $\varphi = \lim \varphi_m$, φ est aussi dans $\mathfrak{N}_{\mathfrak{p}}$.

Conséquences

Admettons l'existence dans \mathcal{A} d'un o.m. \mathcal{V} . Alors pour chaque \mathfrak{p} , $\mathcal{V}_{\mathfrak{p}}$ est o.m. de $\mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$. En effet, si pour un \mathfrak{p} , $\mathcal{V}_{\mathfrak{p}}$ était contenu dans un autre $\mathcal{V}'_{\mathfrak{p}}$, l'intersection de \mathcal{A} avec tous les $\mathcal{V}_{\mathfrak{q}}$ ($\mathfrak{q} \neq \mathfrak{p}$) et avec $\mathcal{V}'_{\mathfrak{p}}$ serait un ordre \mathcal{V}' contenant \mathcal{V} et $\neq \mathcal{V}'$, ce qui est impossible.

Soit \mathfrak{I} un idéal à gauche par rapport à \mathcal{V} . Les ensembles des éléments α, α' tels que $\alpha \mathfrak{I} \subset \mathfrak{I}, \mathfrak{I} \alpha' \subset \mathfrak{I}$ sont respectivement les intersections de \mathcal{A} avec tous les $\mathcal{V}_{\mathfrak{p}}$ et avec tous les ordres à droite $\mathcal{V}'_{\mathfrak{p}}$ des idéaux $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}$. Le premier ensemble est \mathcal{V} ; le second est un \mathcal{N} -module fini de même rang que \mathcal{V} : c'est un ordre \mathcal{V}' qui est maximum puisque chaque $\mathcal{V}'_{\mathfrak{p}}$ est maximum. De même, l'ensemble des éléments β de \mathcal{A} tels que $\mathfrak{I} \beta \subset \mathcal{V}$ est l'intersection de \mathcal{A} avec tous les $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}^{-1}$. C'est évidemment un \mathcal{V} -idéal à droite \mathfrak{I}^{-1} ; des formules $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}} \mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}^{-1} = \mathcal{V}_{\mathfrak{p}}, \mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}^{-1} \mathfrak{I}_{\mathfrak{p}} = \mathcal{V}'_{\mathfrak{p}}$, on déduit $\mathfrak{I} \mathfrak{I}^{-1} = \mathcal{V}, \mathfrak{I}^{-1} \mathfrak{I} = \mathcal{V}'$. Les théorèmes fondamentaux sur les idéaux sont donc établis.

Étant donné un idéal \mathfrak{I} dont l'ordre à gauche est \mathcal{V} et un idéal premier \mathfrak{P} de k . On désigne encore par $\mathfrak{I}_{\mathfrak{P}}$ l'idéal de \mathcal{A} formé de l'intersection de \mathcal{A} avec tous les $\mathcal{V}_{\mathfrak{q}}$ ($\mathfrak{q} \neq \mathfrak{p}$) et avec $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}$. C'est un idéal qui a même ordre à gauche \mathcal{V} que \mathfrak{I} et qui n'est différent de \mathcal{V} que pour un nombre fini de \mathfrak{p} . $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}$ s'appelle composante de \mathfrak{I} suivant \mathfrak{p} . On a, si $\mathfrak{q} \neq \mathfrak{p}$, $(\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}})_{\mathfrak{q}} = \mathcal{V}_{\mathfrak{q}}$.

Supposons maintenant \mathfrak{I} bilatère, et formons le produit $\mathfrak{I}' = \prod \mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}$, le produit étant étendu à tous les idéaux \mathfrak{P} rangés dans un ordre quelconque. Alors, on a, pour chaque \mathfrak{p} , $\mathfrak{I}'_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}$, d'où $\mathfrak{I} = \mathfrak{I}'$: un idéal bilatère est le produit de toutes ses composantes.

D'autre part, \mathfrak{I} étant toujours bilatère, on a vu que $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}$ est de la forme $\mathfrak{p}^{*m_{\mathfrak{p}}} \mathcal{V}_{\mathfrak{p}}$ où \mathfrak{p} est l'idéal premier du corps gauche $\tilde{k}_{\mathfrak{p}}^*$ sur lequel $\mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$ est algèbre de matrices. Ce corps gauche est contenu dans $\tilde{k}_{\mathfrak{p}}$ et par suite, on peut écrire $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}} = \bar{\mathfrak{p}}^{m_{\mathfrak{p}}} \mathcal{V}_{\mathfrak{p}}$ où $\bar{\mathfrak{p}}$ est l'idéal bilatère maximum (ou premier) de $\tilde{k}_{\mathfrak{p}}$. On désigne encore par $\bar{\mathcal{R}}$ l'intersection de \mathcal{A} avec l'idéal $\bar{\mathfrak{p}} \mathcal{V}_{\mathfrak{p}}$ de $\mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$ et avec tous les $\mathcal{V}_{\mathfrak{q}}$ ($\mathfrak{q} \neq \mathfrak{p}$). C'est l'idéal bilatère premier de \tilde{k} . On a $\mathfrak{I}_{\mathfrak{p}} = \bar{\mathcal{R}}^{m_{\mathfrak{p}}}$. Il résulte de là que : *tout idéal bilatère se décompose en produit d'idéaux bilatères premiers ; le produit de deux idéaux bilatères relatifs à un même o.m. est commutatif et par suite la décomposition en idéaux premiers est unique à l'ordre près des facteurs. Tout idéal bilatère relatif à l'o.m. \mathcal{V} de \mathcal{A} est de la forme $i \mathcal{V}$, où i est un idéal de \tilde{k} . Pour chaque idéal premier \mathfrak{p} de k , il y a un idéal premier bilatère \mathcal{R} de \mathcal{A} et on a $\mathfrak{p} = \mathcal{R}^{\bullet_{\mathfrak{p}}}$ où $\bullet_{\mathfrak{p}}$ est le degré du corps gauche semblable à $\mathcal{A}_{\mathfrak{p}}$.*